

ВИСНОВОК

громадського дослідження та аналізу (громадської антикорупційної експертизи) змісту нормативно - правових актів органів місцевого самоврядування, прийнятих та виданих у місті Полтава, щодо наявності потенційних ризиків виникнення корупційних ознак.

Терміни, що застосовуються при написанні даного Висновку відповідають Наказу Міністерства юстиції України від 23 червня 2010 року № 1380/5 «Про затвердження Методології проведення антикорупційної експертизи» та Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII.

Антикорупційна експертиза - діяльність із виявлення в нормативно-правових актах, проектах нормативно-правових актів положень, які самостійно чи у поєднанні з іншими нормами можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Корупціогенний фактор – це (в широкому розумінні) – здатність нормативно-правової конструкції (окремого нормативного припису чи їх сукупності) самостійно чи у взаємодії з іншими нормами сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Індикатор корупціогенності – ознака нормативно-правового припису, що може свідчити про наявність в нормативно-правовому акті, проекті нормативно-правового акта корупціогенних факторів.

Дискреційні повноваження – сукупність прав та обов'язків органів державної влади та місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що надають можливість на власний розсуд визначити повністю або частково вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень, передбачених нормативно-правовим актом, проектом нормативно-правового акта.

З урахуванням:

- змісту ст. 21 Закону України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII щодо участі громадськості в заходах щодо запобігання корупції;
- змісту ст. 13 Конвенції ООН проти корупції від 11 грудня 2003 року, ратифікованої Верховною Радою України згідно із Законом України № 251-V від 18.10.2006 р. щодо участі громадськості у протидії корупції;

Підставою для проведення вищевказаної громадської антикорупційної експертизи є ініціатива громадськості, а саме, підприємці, які надають рекламні послуги в м. Полтава.

При проведенні громадської антикорупційної експертизи використовувались нормативно – правові акти Полтавської міської ради.

Під час проведення громадської антикорупційної експертизи встановлено таке:

- предметом регулювання первинного Рішення є врегулювання відносин, що виникають у зв'язку із розміщенням зовнішньої реклами та спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами в м. Полтаві, шляхом затвердження «Правил розміщення зовнішньої реклами та спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами в м. Полтаві» (Додаток 1), «Порядку демонтажу, обліку та зберігання спеціальних конструкцій, встановлених на місцях, які перебувають в комунальній власності» (Додаток 2); «Типового договору про надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій» (Додаток 3); «Порядку надання у користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій» (Додаток № 4);

«Порядку визначення розміру плати за користування місцями, які перебувають у комунальній власності та надаються розповсюджувачам зовнішньої реклами в експлуатацію для розташування спеціальних конструкцій» (Додаток №5).

- предметом регулювання вторинного Рішення є внесення зміни та доповнення до рішення тринадцятої сесії Полтавської міської ради п'ятого скликання від 03.04.2007 р. «Про порядок розміщення зовнішньої реклами та спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами в м. Полтаві» (зі змінами внесеними рішенням позачергової сесії Полтавської міської ради шостого скликання від 31.01.2011 р.) з викладенням додатків № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 у новій редакції.
- у зазначених нормативно-правових актах, Полтавська міська рада зазначила, що прийняла їх відповідно до:
 1. статті 16 Закону України «Про рекламу»;
 2. статті 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
 3. Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067.

Перелік нормативно-правових актів використаних під час експертизи:

- Конституція України прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року;
- Закон України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII;
- Закон України «Про рекламу» від 3 липня 1996 року № 270/96-ВР;
- Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР;
- Закон України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» від 19 травня 2011 року № 3392-VI;
- Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» 6 вересня 2005 року № 2806-IV;
- Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» від 29 грудня 2003 р. № 2067. **(далі Типові правила)**

Корупціогенні фактори (складові) виявлені в наступних положеннях дослідженого нормативно – правового акту:

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
1.	Додаток 1 п. 1.2	<i>Вживання оціночних або невизначених понять</i> «1.2. Цим порядком встановлюються умови здійснення діяльності з розміщення в місті Полтаві зовнішньої реклами з урахуванням типології елементів місцевого середовища, архітектурних, функціонально-планувальних, історико-культурних <u>та інших чинників.</u>» Відповідно до п. 4 Типових правил, «На територіях, будинках і спорудах зовнішня реклама розміщується за згодою їх власників або уповноважених ними органів (осіб) з урахуванням архітектурних, функціонально-планувальних, історико-культурних чинників, типології елементів місцевого середовища та з додержанням правил благоустрою територій населених пунктів.» Аналізований пункт суперечить НПА, затвердженому КМУ, що регулює такі суспільні відносини.	Штучне введення поняття «інші чинники» надає можливість уповноваженим органам на власний розсуд встановлювати умови здійснення діяльності з розміщення в місті Полтаві зовнішньої реклами	Приведення п. 1.2. Додатку 1 у відповідність до п. 4 Типових правил
2.	Додаток 1 п. 2.1 абз. 13	<i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> <i>Заповнення законодавчих прогалин за допомогою підзаконних актів у разі відсутності законодавчого делегування відповідних повноважень</i> «робочий орган – комунальне підприємство „Полтава-сервіс” Полтавської міської ради, на яке покладено виконання функцій щодо регулювання діяльності у сфері розміщення зовнішньої реклами у місті Полтаві;» Під час аналізу рішень ПМР не виявлено будь-якого належного документу з делегування повноважень КП «Полтава-сервіс» від органів місцевого самоврядування. На думку дослідників питання створення, функціонування та правомочності діяльності КП «Полтава-сервіс» потребує окремого аналітичного дослідження з залученням фахових спеціалістів в галузі права.	Вбачається можливість функціонування «робочого органу» в галузі реклами з численними порушеннями антикорупційного законодавства	Проведення додаткового дослідження стосовно створення, функціонування та правомочності діяльності КП «Полтава-сервіс», як «робочого органу»

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
3.	Додаток 1 п. 3.1.	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Нечіткість визначення прав і зобов'язань уповноваженого органу / особи «3.1. У процесі регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами робочим органом залучаються на громадських засадах представники об'єднань громадян та об'єднань підприємств, які провадять діяльність у сфері реклами.» По-перше, Статутом КП «Полтава-сервіс» (як «робочий органу») не передбачено такого виду діяльності як «регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами». По-друге, зазначеним пунктом не зазначається спосіб, мета та інші особливості (спосіб обрання представників) залучення представників громадських організацій та об'єднань підприємств у процесі регулювання діяльності з розміщення зовнішньої реклами робочим органом.	Вбачається можливість впливу невизначеного кола третіх осіб (представників об'єднань громадян та об'єднань підприємств, які провадять діяльність у сфері реклами) на прийняття рішень робочим органом	Приведення статуту робочого органу у відповідність до зазначеного пункту; викладення пункту в новій редакції з визначенням способу взаємодії робочого органу з представниками об'єднань громадян та об'єднань підприємств, які провадять діяльність у сфері реклами, з визначенням їх ролі та функцій.
4.	Додаток 1 п. 3.3.1.	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Нечіткість визначення прав і зобов'язань уповноваженого органу / особи Вживання оціночних або невизначених понять Вибіркова зміна обсягу прав уповноваженого органу / особи «3.3.1. До повноважень робочого органу належать: - впровадження встановленого цим Порядком розміщення зовнішньої реклами на території м. Полтава; - розгляд заяв розповсюджувачів зовнішньої реклами на надання дозволу, внесення змін у дозвіл, переоформлення дозволу та продовження строку його дії;	Зазначений пункт містить велику кількість корупційних показників (таких як - необґрунтоване розширення дискреційних повноважень, можливість на власний розсуд надавати пріоритети та переваги, впливати на адміністративні процедури, тощо), що може призводити до численних корупційних діянь з боку уповноважених працівників «робочого органу».	Приведення пункту у відповідність зі статутом робочого органу та законодавства з чітким визначенням ЗАКОННИХ повноважень. Виключити корупційні фактори. Прописати виключні повноваження робочого органу у відповідності з діючим законодавством.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		- надання <u>у разі потреби</u> розповсюджувачам зовнішньої реклами архітектурно-планувальних завдань на опрацювання проектно-технічної документації для розташування складних (дахових) рекламних засобів; - прийняття рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, або про відмову в установленні такого пріоритету; - <u>підготовка проекту рішення виконавчого комітету Полтавської міської ради щодо надання дозволу чи про відмову у його наданні;</u> - видача дозволу на підставі рішення виконавчого комітету Полтавської міської ради; - ведення інформаційного банку даних місць розташування рекламних засобів, плану їх розміщення та надання в установленому порядку інформації для оновлення даних містобудівного кадастру населених пунктів; - <u>подання Полтавському обласному управлінню у справах захисту прав споживачів матеріалів про порушення порядку розповсюдження та розміщення реклами;</u> - підготовка і подання виконавчому комітету Полтавської міської ради пропозицій щодо розмірів плати за надання послуг робочим органом на підставі калькуляції витрат для прийняття відповідного рішення. - укладення договорів із розповсюджувачами зовнішньої реклами на тимчасове користування місцем розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності; - <u>надання платних послуг на підставі Типових правил розміщення зовнішньої реклами.</u> - <u>інші повноваження відповідно до законодавства.»</u> Фактично зазначеним пунктом аналізованого НПА «робочий орган»: необґрунтовано наділений необмеженими повноваженнями в галузі «регулювання» діяльності стосовно розміщення зовнішньої реклами на території м. Полтава; має можливість на власний розсуд приймати рішення стосовно надання чи ненадання дозволів, встановлення «пріоритетів»; уповноважений передавати інформацію державним	Може бути використано посадовими особами для вимагання або отримання неправомірної вигоди, створення штучних бар'єрів для входу на ринок нових суб'єктів, витіснення з ринку окремих суб'єктів господарювання, знищення економічної конкуренції та створення нерівних умов або неконкурентних переваг для «обраних» суб'єктів господарювання. У поданій редакції значно розширює повноваження робочого органу, які виходять за межі повноважень встановлених постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами».	

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		установам (як Полтавське обласне управління справах захисту прав споживачів). З тих самих підстав потребує внесення змін п. 11.3. за яким, 11.3. «У разі порушення Порядку розповсюдження та розміщення зовнішньої реклами робочий орган звертається до розповсюджувача зовнішньої реклами з вимогою усунення порушень у визначений строк. У разі невиконання цієї вимоги робочий орган подає інформацію до Полтавського обласного управління з питань захисту прав споживачів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.»		
5.	Додаток 1 п. 3.4	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Визначення компетенції уповноваженого органу / особи за формулою «має право» Визначено обмеження щодо доступу до публічної інформації «3.4. Робочий орган може надавати такі платні послуги: - виготовлення топогеодезичних матеріалів знімання місцевості (М 1:500) із прив'язкою місця розташування наземного рекламного засобу та позначення виду робіт; - розроблення проектно-технічної документації для розташування складних (дахових) рекламних засобів; - надання розповсюджувачам зовнішньої реклами інформації про можливі місця розташування рекламних засобів; - надання вихідних даних на проектування та розроблення проектно-кошторисної документації для розташування складних (дахових) рекламних засобів; - погодження питання щодо надання дозволу із заінтересованими органами (особами); - оформлення пропозицій по розміщенню об'єкта; - систематизацію, вивчення й уточнення планувальної та іншої документації; - виїзд на місце для обстеження ділянки; - обстеження ділянки, перевірка відповідності графічних матеріалів до	Зазначений пункт рішення не тільки наділяє робочий орган необґрунтованими повноваженнями, але й передбачає платність окремих адміністративних процедур, що не передбачені законом, що дає змогу робочому органу (його працівникам) не тільки нав'язувати непотрібні платні послуги, але й отримувати необґрунтовані доходи.	Виключення даного пункту в цій редакції. Опрацювання можливості надавати платні послуги виключно в порядку передбаченому законом з чітким переліком обов'язків робочого органу з надання певних визначених послуг.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		натури; - складання характеристик існуючих споруд, зелених насаджень, інженерних мереж та суміжних ділянок; - опрацювання умов, щодо архітектурного вигляду об'єкту, його функціонального призначення - рекомендації по виконанню вимоги, щодо вирішення фасадів, їх елементів, оздоблення та оформлення зовнішнього вигляду; - друкування та видачу матеріалів; - ведення обліку, картотеки виданих матеріалів; - утримання архіву; - створення інформаційного банку даних місць розташування реклами, плану їх розміщення та передача в установленому порядку відповідної інформації; 3.5. Зазначені у п. 3.4. цього Порядку послуги розповсюджувач зовнішньої реклами може одержати в інших органах, установах та організаціях, які мають на це відповідні повноваження. 3.6. Стягнення плати за видачу дозволів забороняється.» Зазначений пункт аналізованого НПА на думку дослідників є ПОВНІСТЮ корупційним з огляду на таке: За текстом пункту платні послуги МОЖУТЬ надаватись (а можуть й не надаватись?) До переліку «платних послуг» включено чисельну кількість «не вимірюваних» послуг (як виїзд на місце для обстеження ділянки, рекомендації по виконанню вимоги, щодо вирішення фасадів, їх елементів, оздоблення та оформлення зовнішнього вигляду). Перелік передбачає платні послуги з надання інформації, яка має бути загальнодоступною, а також в якості «послуг» зазначені повноваження/завдання робочого органу, що передбачені цим же аналізованим рішенням. Подібне в регуляторному акті є НЕПРИПУСТИМИМ!		
6.	Додаток 1 п.5.1.8	<i>Пряма невідповідність норми чинному законодавству</i> «Фундамент, що виступає над поверхнею землі, повинен бути	Передбачена необхідність необґрунтованих «погоджень», що може бути	Виключення зазначеного тексту з аналізованого пункту

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		декоративно оформлений у відповідності до вимог ескізу, погодженого з управлінням містобудування та архітектури. Не виконання зазначених вимог є підставою для скасування дозволу, як невиконання умов розміщення спеціальної конструкції.» Зазначене суперечить абз. 5 п. 4.6. цього ж НПА та абз.3 ч. 2 ст. 16 ЗУ «Про рекламу», за якими «фундаменти наземної зовнішньої реклами, що виступають над поверхнею землі, можуть бути декоративно оформлені». Декоративне оформлення фундаменту є правом а не обов'язком, тому будья-яке «погодження» є незаконним.	підґрунтям вимагання неправомірної вигоди з боку працівників управління містобудування та архітектури	
7.	Додаток 1 п. 5.1.9	Пряма невідповідність норми чинному законодавству Заповнення законодавчих прогалів за допомогою підзаконних актів у разі відсутності законодавчого делегування відповідних повноважень Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань «5.1.9. Спеціальні конструкції, які розташовані вздовж центральних та магістральних вулиць м.Полтави, обов'язково повинні мати засоби додаткового освітлення в залежності від конструкції рекламного засобу. Відсутність зазначених засобів додаткового освітлення може бути підставою для скасування дозволу, як невиконання умов розміщення спеціальної конструкції.» Зазначена вимога не передбачена законом або типовими правилами	Передбачена можливість незаконного впливу (скасування дозволу) через недотримання незаконної вимоги, наслідком чого можуть бути корупційні порушення	Виключення пункту рішення
8.	Додаток 1 п.5.1.10	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Можливість уповноваженого органу / особи необґрунтовано змінювати хід і строки адміністративної процедури «5.1.10. На вимогу робочого органу, після монтажу або під час експлуатації спеціальної конструкції розповсюджувач реклами складає акт по обстеженню спеціальної конструкції для розміщення зовнішньої реклами, який розглядається технічною комісією (розповсюджується і на конструкції, які були розташовані раніше). Склад технічної комісії та порядок обстеження визначається розпорядженням міського голови.	Передбачена можливість незаконного впливу (скасування дозволу) через недотримання незаконної вимоги, наслідком чого можуть бути корупційні порушення	Виключення пункту рішення

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		Відсутність акту обстеження спеціальної конструкції є підставою для скасування дозволу, як невиконання умов розміщення рекламного засобу.» Зазначена вимога не передбачена законом або типовими правилами, передбачає додаткове адміністративне навантаження та неправомірні санкції.		
9.	Додаток 1 п.5.1.11	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Можливість уповноваженого органу / особи необґрунтовано змінювати хід і строки адміністративної процедури Вживання оціночних або невизначених понять «5.1.11. Розташування спеціальної конструкції може бути не погодженим у зв'язку з: - проходженням на заявленому місці інженерних комунікацій; - розміщенням з порушенням вимог техніки безпеки дорожнього руху; - розташуванням заявленого місця у охоронній зоні об'єкта культурно – історичної спадщини міста та держави; - створення перешкоди вільному візуальному сприйняттю цілісності архітектурної забудови міста або створення перешкод вільному огляду раніше встановлених спеціальних конструкцій.» Пенкт передбачає можливість робочого органу на власний розсуд погоджувати/не погоджувати розташування спеціальних конструкцій виходячи з абстрактних/оціночних суджень.	Передбачена можливість незаконного (на власний розсуд) впливу (непогодження розташування спеціальних споруд) за метою отримання неправомірної вигоди.	Приведення пункту у відповідність до закону шляхом визначення чітких умов «непогодження».
10.	Додаток 1 п.5.1.15 п. 5.1.16 абз. 1 п. 5.3.1.	Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань «5.1.15. Зворотна сторона спеціальних конструкцій, що мають одну рекламну площину має бути декоративно оформлена.» «5.1.16. Встановлення спеціальних конструкцій у межах «зелених зон» на вимогу власника місця або уповноваженої ним особи повинно бути узгоджено з інспекцією по контролю за благоустроєм, екологічним і	Передбачена можливість незаконного впливу (скасування дозволу) через недотримання незаконної вимоги, наслідком чого можуть бути корупційні порушення	Виключення пункту рішення

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		санітарним станом м.Полтави» «Стаціонарні спеціальні конструкції повинні передбачати підсвітлення рекламно-інформаційного поля, включення якого повинно здійснюватися відповідно до графіка режиму роботи вуличного освітлення. У випадках використання зовнішніх джерел світла конструкції кріплення світильників повинні бути закриті декоративними елементами.» Зазначена вимога не передбачена законом або типовими правилами.		
11.	Додаток 1 п.5.3.5.2	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань Пряма невідповідність норми чинному законодавству «Дозвільним документом, необхідним для встановлення вивіски є паспорт вивіски. Паспорт вивіски виготовляється робочим органом у сфері розміщення зовнішньої реклами у м. Полтаві - КП «Полтава-сервіс» Полтавської міської ради. Місце (абрис, контур) розташування вивіски визначається паспортом опорядження фасаду, в складі архітектурної проектної документації на будівництво, реконструкцію чи переобладнання будівлі (приміщення). А в разі відсутності такого визначеного місця розташування – кресленням у вигляді фрагменту фасаду з позначеним абрисом вивіски (в разі необхідності також і викопіювання М:500), яке виготовляється управлінням з питань містобудування та архітектури виконавчого комітету Полтавської міської ради на замовлення робочого органу і погоджується заступником начальника управління з питань містобудування та архітектури, головним художником міста. Проект у вигляді макету вивіски розробляється замовником чи підрядним підприємством з обов'язковим урахуванням затвердженого абрису	Може бути використано посадовими особами для вимагання або отримання неправомірної вигоди, створення штучних бар'єрів для входу на ринок нових суб'єктів, витіснення з ринку окремих суб'єктів господарювання, знищення економічної конкуренції та створення нерівних умов або неконкурентних переваг для «обраних» суб'єктів господарювання.	Виключення зазначеного тексту з пункту 5.3.5.2

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		(контуру) вивіски. Відповідність проекту (макету) вивіски затвердженому абрису (контуру), його архітектурно-художня відповідність місцю розташування у міському середовищі перевіряється і погоджується головним художником міста.» Відповідно до п. 6 ст. 9 «Ідентифікація реклами» Закон України «Про рекламу» визначено, що вивіска чи табличка з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі, вид її діяльності (якщо це не впливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, що розміщена на внутрішній поверхні власного чи наданого у користування особі приміщення, на зовнішній поверхні будинку чи споруди не вище першого поверху або на поверсі, де знаходиться власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу в таке приміщення, <u>не вважається рекламою.</u> Також, відповідно до п. 48 Типових правил <u>«Забороняється вимагати від суб'єктів господарювання будь-які документи для розміщення вивісок чи табличок, не передбачені законодавством».</u>		
12.	Додаток 1 п.6.1.2	<i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> «6.1.2. Під час подання заяви або оформлених примірників дозволу представник робочого органу в присутності заявника перевіряє комплектність документів, додержання вимог до їх оформлення та видає заявнику довідку з описом поданих документів за формою згідно з Додатком 2. За наявності документів, передбачених пунктом 6.1.1. цього Порядку, заява протягом трьох днів з дати її надходження реєструється робочим органом в журналі реєстрації заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами (далі - журнал реєстрації), який ведеться за формою згідно з Додатком 3. Журнал повинен бути прошитий, а його сторінки пронумеровані. На	Необґрунтовано тривалий процес перевірки місця розташування рекламного засобу (5 днів) може бути використаний для встановлення пріоритету іншого заявника або надання неправдивої інформації про наявність пріоритету або виданого дозволу «потрібного» суб'єкту господарської діяльності. Відсутня можливість	Прописати протягом 2 робочих днів встановлюється пріоритет. Пропонується визначити чіткий перелік підстав для відмови у встановленні пріоритету.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		останній сторінці журналу робиться запис про кількість сторінок, який засвідчується підписом керівника робочого органу, скріпленим печаткою. Робочий орган протягом п'яти днів з дати реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет наявності на це місце пріоритету іншого заявника або надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу. Після перевірки місця керівник робочого органу приймає рішення про встановлення за заявником пріоритету на заявлене місце або про відмову у встановленні пріоритету.» Завищені строки перевірки робочим органом пріоритету. Також вказаний пункт містить вказівку про можливість відмови, однак не зазначено підстав для такої відмови.	перевірки наданої інформації, захист від умисних або неумисних помилок.	
13.	Додаток 1 п. 6.1.3	<i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> <i>Визначення компетенції уповноваженого органу / особи за формулою «має право»</i> «Пріоритет заявника на місце розташування рекламного засобу встановлюється строком на три місяці з дати прийняття керівником робочого органу відповідного рішення. Строк встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу може бути продовжений керівником робочого органу не більш як на три місяці у разі: а) продовження строку оформлення дозволу у зв'язку з потребою виконання архітектурно-планувальних робіт та розроблення проектно-технічної документації; б) письмового звернення заявника щодо продовження строку оформлення дозволу.» Не встановлено прямого обов'язку робочого органу на продовження строку встановлення пріоритету на місце розташування рекламного засобу з перелічених підстав.	Передбачена «можливість» а не обов'язок робочого органу приймати відповідне рішення може призвести до можливості вимагання неправомірної вигоди на користь робочого органу	Внести зміни до пункту, передбачивши прямий обов'язок робочого органу прийняття рішення з передбачених підстав

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
14.	Додаток 1 п. 6.1.5	<i>Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури</i> «Протягом строку, передбаченого абзацом 1 та підпунктом а) абзацу 2 пункту 6.1.3. цього Порядку, щомісяця справляється плата за тимчасове користування місцем, що перебуває в комунальній власності, в розмірі 25 відсотків плати, встановленої виконавчим комітетом Полтавської міської ради. У разі продовження строку оформлення дозволу відповідно до підпункту б) абзацу 2 пункту 6.1.3. цього Порядку, щомісячна плата за тимчасове користування місцем, що перебуває в комунальній власності, справляється в розмірі 100 відсотків плати, встановленої виконавчим комітетом Полтавської міської ради. Протягом п'яти днів з дати прийняття керівником робочого органу рішення про встановлення пріоритету заявника на місце розташування рекламного засобу, продовження строку, на який встановлено зазначений пріоритет, заявник подає робочому органу копію укладеного ним договору на тимчасове користування місцем та копію документа, що підтверджує внесення відповідної плати.» Не передбачено чіткий розмір «плати» за користування місцем. Не передбачено яким документом регламентується такий розмір плати.	Можливість робочого органу самотійно визначати порядок та розмір оплати	Приведення пункту у відповідність з урахуванням вказаних недоліків
15.	Додаток 1 п.6.1.6.1.	<i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> <i>Надмірний і необґрунтований перелік документів, які слід надати особі для реалізації свого права або виконання зобов'язань</i> «Перелік матеріалів, що надає замовник до дозволу на розміщення зовнішньої реклами. 6.1.6.1. Матеріали, що входять до дозволу на окремо розташовану рекламу: - комп'ютерний фотомакет місця, на якому планується розташування рекламного засобу, при цьому площа реклами повинна займати близько	Штучне ускладнення адміністративної процедури може створювати підґрунтя для можливості корупції з боку робочого органу	Привести пункти у відповідність з урахуванням вказаних недоліків. Визначити вичерпний, мінімальний пакет документів для заявника.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		20% площі фотомaketу; - ескіз рекламного засобу або спеціальної конструкції з конструктивним рішенням, погоджений з управлінням з питань містобудування та архітектури; - реквізити виробника реклами; - топогеодезичний знімок місцевості (М 1:500); - копія свідоцтва про державну реєстрацію; - примірник укладеного типового договору на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу, що перебуває в комунальній власності, або копію Державного акту на право власності на земельну ділянку, на якій планується розташування рекламного засобу; - довідку Полтавського міського управління земельних ресурсів та земельного кадастру про правовий статус території, на якій планується розміщення рекламного засобу.» Передбачено необґрунтований перелік документів що «входить до дозволу», зі збиранням яких у заявника можуть виникнути труднощі (примірник укладеного типового договору на тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу, що перебуває в комунальній власності, або копію Державного акту на право власності на земельну ділянку, на якій планується розташування рекламного засобу) та витребування яких вбачається недоцільним, оскільки такі документи можуть бути витребувані робочим органом самостійно (довідку Полтавського міського управління земельних ресурсів та земельного кадастру про правовий статус території, на якій планується розміщення рекламного засобу). Аналогічні недоліки - в п. 6.1.6.2 та 6.1.6.3.		
16.	Додаток 1 п.6.1.8.	<i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> <i>Надмірний і необґрунтований перелік документів, які слід надати особі для реалізації свого права або виконання зобов'язань</i> «6.1.8. Порядок оформлення паспорту на вивіску. Вивіска потребує погодження ескізу і повинна бути належним чином	Може бути використано посадовими особами для вимагання або отримання неправомірної вигоди, створення штучних бар'єрів для входу на ринок нових суб'єктів, витіснення з ринку	Виключити пункт рішення

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		zareestrovana yak element оформлення фасаду і мати паспорт. Для одержання паспорта вивіски замовник подає заяву до робочого органу, до якої додаються наступні матеріали: - паспорт опорядження фасаду з визначеною контурною плямою розміщення вивіски, або креслення у вигляді фрагменту фасаду з позначеним абрисом (контуром) вивіски, виготовлене управлінням з питань містобудування та архітектури виконавчого комітету Полтавської міської ради; - комп'ютерний фотомакет місця, на якому планується розташування рекламного засобу, при цьому площа реклами повинна займати близько 20% площі фотомакету; - кольоровий ескіз вивіски з реквізитами його виконавця погоджений головним художником м. Полтави; - проект конструктиву з методами кріплення й реквізитами його виробника, який має державну ліцензію на проведення будівельно-монтажних робіт; - копія технічного паспорта або паспорт об'єкта (при необхідності); - погодження з балансоутримувачем будівлі або споруди; - копія свідоцтва про державну реєстрацію заявника та виконавця як юридичної особи або фізичної особи підприємця.» Відповідно до п. 6 ст. 9 «Ідентифікація реклами» Закон України «Про рекламу» визначено, що вивіска чи табличка з інформацією про зареєстроване найменування особи, знаки для товарів і послуг, що належать цій особі, вид її діяльності (якщо це не впливає із зареєстрованого найменування особи), час роботи, що розміщена на внутрішній поверхні власного чи наданого у користування особі приміщення, на зовнішній поверхні будинку чи споруди не вище першого поверху або на поверсі, де знаходиться власне чи надане у користування особі приміщення, біля входу в таке приміщення, не вважається рекламою. Також, відповідно до п. 48 Типових правил «Забороняється вимагати від суб'єктів господарювання будь-які документи для розміщення	окремих суб'єктів господарювання, знищення економічної конкуренції та створення нерівних умов або неконкурентних переваг для «обраних» суб'єктів господарювання.	

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		вивісок чи табличок, не передбачені законодавством». За таких умов – будьякі дозвільні документи на розміщення вивіски не потребуються. З тих самих підстав пропонується скасувати п. 9.4. за яким «Плата за оформлення та видачу паспортів на вивіску і розміщення вказівників встановлюється робочим органом згідно розробленої ним калькуляції на підставі базових показників вартості послуг».		
17.	Додаток 1 п.6.1.9	<i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> <i>Надмірний і необґрунтований перелік документів, які слід надати особі для реалізації свого права або виконання зобов'язань</i> 6.1.9. Порядок оформлення паспорту на вказівник. Вказівник потребує погодження ескізу і повинен бути належним чином зареєстрований як елемент оформлення фасаду чи благоустрою і мати паспорт. Паспорт надається терміном на три місяці, після чого підлягає перереєстрації. Для одержання паспорту на вказівник замовник подає заяву до робочого органу, до якої додаються наступні матеріали: - кольорове фото місця розташування з точки огляду з нанесеним масштабним контуром вказівника, при цьому площа вказівника повинна займати 20-30 відсотків площі фотознімка (разом 9х12 см.); - топогеодезичний знімок місцевості (М 1:500); - кольоровий ескіз вказівника з реквізитами його виконавця, погоджений головним художником м. Полтави; - проект конструктиву з методами кріплення й реквізитами його виробника, який має державну ліцензію на проведення будівельно-монтажних робіт (при необхідності); - копія технічного паспорту або паспорт об'єкта (при необхідності); - погодження з власником місця розташування; - копія свідоцтва про державну реєстрацію заявника та виконавця як юридичної особи або фізичної особи підприємця.	Передбачені необґрунтовані терміни дійсності паспорту на вказівник та істотне адміністративне навантаження пов'язане зі збиранням переліку документів необхідних для його оформлення.	Виключити пункт рішення.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		Відповідно до п 5.3.5.11. Рішення, Вказівник – стаціонарна спеціальна конструкція, яка несе незмінну інформацію щодо розміщення об'єкту. За таких умов, враховуючи характер вказівника як стаціонарної спеціальної конструкції, «яка несе незмінну інформацію», не вбачається доцільності щодо перереєстрації паспорта на нього кожних трьох місяців. Зазначене можна вважати необґрунтованим адміністративним навантаженням. Крім того (за окремою думкою дослідників НПА), термін «вказівник» не передбачений законодавством та НПА вищої юридичної сили та може вважатися вивіскою, яка за законом не є рекламою. (з тих самих підстав потребує доопрацювання п. 6.2.9. – стосовно погодження паспорта на вимогу робочого органу)		
18.	Додаток 1 п.6.2.1 п. 6.2.2	<i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> <i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> «6.2.1. Дозвіл погоджується з власником місця або уповноваженим ним органом (особою) і Управлінням з питань містобудування та архітектури Полтавської міської ради. Власник місця розташування спеціальної конструкції або уповноважений ним орган (особа) має право: - самостійно встановлювати строк дії погодження у дозволі на розміщення зовнішньої реклами; - погоджувати дозвіл під будь-якою умовою, яка не суперечить чинному законодавству; - відкликати погодження у дозволі на розміщення зовнішньої реклами, у разі невиконання розповсюджувачем умов погодження, передбачених у дозволі, або виникнення обставин, які обумовлюють необхідність такого відкликання; - вимагати отримання узгодження розміщення спеціальної конструкції у конкретному місці будь-яких інших осіб.» «6.2.2. На вимогу власника або особи, що уповноважена надавати у	Пункт НПА надає можливість власнику місця або уповноваженому ним органом (особою, робочому органу - вимагати неправомірної вигоди через «непогодження» або відкликання погодження з будь-яких підстав.	Прописати: Оформлення дозволу на розміщення зовнішньої реклами робочим органом проводиться за участю: - Органи зазначені у цьому пункті, беруть участь в оформленні дозволу шляхом здійснення погодження бланків дозволу протягом п'яти робочих днів з дати звернення робочого органу. В разі, якщо у встановлений строк орган, який бере участь в оформленні дозволу, не надав своє погодження або вмотивовану відмову в погодженні, дозвіл вважається погодженим цим органом за принципом мовчазної згоди,

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		користування місця, які перебувають у комунальній власності, заявник погоджує розташування спеціальних конструкцій з наступними організаціями: а) з Підприємством ДАЗО - у разі розташування спеціальних конструкцій на опорах електропередач, які перебувають у повному господарському віданні підприємства; б) з КП «Полтаваелектроавтотранс» - у разі розташування спеціальних конструкцій на опорах електропередач та/або контактній сітці тролейбусу, а також на діючих системах підвісок електропередач, які перебувають у повному господарському віданні підприємства; в) інспекції по контролю за благоустроєм, екологічним і санітарним станом м.Полтави - у разі розташування спеціальних конструкцій у межах зелених зон з урахуванням недопущення пошкодження існуючих зелених насаджень. Погодження розташування спеціальних конструкцій, у випадках передбачених цим пунктом, здійснюється заявником шляхом отримання письмової згоди наведених організацій.» (подібні вимоги передбачені також п. 6.2.3) Передбачене необґрунтована можливість власника на власний розсуд впливати на рекламну діяльність заявника. Запроваджені додаткові погодження та дозволи, що не передбачені Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» та Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».		про що робиться відповідна відмітка на бланках дозволу. Погодження органів та осіб, які беруть участь в оформленні дозволу, є дійсним протягом строку дії дозволу. На територіях, будівлях і спорудах державної та приватної власності зовнішня реклама розміщується за згодою їх власників або уповноважених ними органів (осіб). Згода власника або уповноваженого ним органу (особи) отримується заявником самостійно. Перелік органів та осіб, які беруть участь в оформленні дозволу, є вичерпним. Вимагати від заявника надання додаткових висновків, погоджень та інших документів для видачі та оформлення дозволу заборонено.
19.	Додаток 1 п.6.3.1.	<i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> «6.3.1. Робочий орган протягом не більш як п'ятнадцяти робочих днів з дати одержання належним чином оформлених двох примірників дозволу розглядає заяву, готує і подає виконавчому комітету Полтавської міської ради пропозиції та проект відповідного рішення.»	Порушують права заявника на розгляд заяви в розумні строки	Внести зміни, передбачивши 5-тиденний строк розгляду заяви

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		Передбачено необґрунтований та завищений строк адміністративної процедури.		
20.	Додаток 1 п.6.3.3	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Визначення компетенції уповноваженого органу / особи за формулою «має право» « У наданні дозволу може бути відмовлено у разі, коли: - оформлення поданих документів не відповідає встановленим вимогам; - у поданих документах виявлені завідомо неправдиві відомості. Перелік підстав для відмови у наданні дозволу є вичерпним.» Не встановлено прямого обов'язку робочого органу на прийняття рішення щодо відмови в наданні дозволу з перелічених підстав.	Передбачена «можливість» а не обов'язок робочого органу приймати відповідне рішення може призвести до можливості вимагання неправомірної вигоди на користь робочого органу	Внести зміни до пункту, передбачивши прямий обов'язок робочого органу прийняття рішення з передбачених підстав
21.	Додаток 1 п.6.3.5	Вживання оціночних або невизначених понять Можливість уповноваженого органу / особи необґрунтовано змінювати хід і строки адміністративної процедури «6.3.5. У наданні паспорта на вивіску та вказівник може бути відмовлено у разі: - заперечень у зв'язку з низьким рівнем естетичного оформлення; - виявлення невідповідності сучасним вимогам якості, дизайну, безпеки та екологічним нормам; виявлення невідповідності вимогам по освітленню у темні години доби та по святковому оформленню.» Вживаються оціночні поняття без чітких критеріїв щодо відмови.	Передбачена можливість на власний розсуд приймати рішення, що є підґрунтям можливості отримання неправомірної вигоди для «позитивного вирішення питання»	Привести пункт у відповідність, визначивши чіткі критерії неприйнятності задоволення заяви
22.	Додаток 1 п.6.4 (абз. 5)	Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури Вживання оціночних або невизначених понять «Відмова у продовженні строку дії дозволу може бути оскаржена у порядку, встановленому законодавством.»	Відсутність чіткого посилання на строки та спосіб оскарження рішення надає можливість робочому органу зловживати власними повноваженнями та сприяє	Внести зміни до пункту, передбачивши строки та спосіб оскарження рішення робочого органу.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		Пунктом чітко не передбачено спосіб та строки оскарження рішення щодо відмови у продовженні строку дії дозволу	ситуації, за якої робочий орган може отримувати неправомірну вигоду для «позитивного вирішення питання»	
23.	Додаток 1 п.7.1.1.	Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань «Робочий орган протягом не більш як п'ятнадцяти робочих днів з дати реєстрації заяви розглядає її і вносить відповідні зміни у дозвіл. Зміни у дозвіл вносяться за рахунок розповсюджувача зовнішньої реклами відповідно до затверджених розмірів оплати послуг робочого органу. Зміна технологічної схеми спеціальної конструкції не впливає на термін дії дозволу.» Завищені строки адміністративної процедури. Передбачена оплатність внесення змін у дозвіл, тоді як відповідно до ч. 1 ст. 16 ЗУ «про Рекламу» Стягнення плати за видачу дозволів забороняється. Пункт є корупційним.	Передбачені завищені строки процедури та стягнення плати, що заборонена законом	Передбачити 5-тиденний строк для розгляду заяви. В частині оплатності – скасувати.
24.	Додаток 1 п.9.5	Можливість уповноваженого органу / особи необґрунтовано змінювати хід і строки адміністративної процедури Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури «9.5. За пропозицією робочого органу сесія Полтавської міської ради може встановити перелік окремих місць, які перебувають у комунальній власності, та надаються у користування для розташування спеціальних конструкцій за підвищеними тарифами.» Передбачається необґрунтована можливість робочого органу та ОМС підвищувати вартість адміністративної послуги.	Невизначеність адміністративної процедури надає можливість створювати «корупційні» механізми щодо завищення вартості адмін. послуг без належного обґрунтування	Пункт скасувати або передбачити чіткі умови за якими визначатимуться такі місця.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
25.	Додаток 1 п.7.1.1.	Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури Вживання оціночних або невизначених понять «9.6. Під час проведення культурно-масових заходів, рекламних кампаній, шоу тощо для видачі відповідного дозволу береться до уваги загальна площа міської території, яка надається організаторам таких заходів відповідними виконавчими органами ради.» Невизначена адміністративна процедура. Пункт містить оціночні поняття незрозумілого змісту	Пункт може бути використано в корупційних цілях робочим органом або ОМС	Виключити пункт рішення
26.	Додаток 1 п.10.2.	Заповнення законодавчих прогалів за допомогою підзаконних актів у разі відсутності законодавчого делегування відповідних повноважень «10.2. На осіб, які безплатно виробляють і розміщують соціальну рекламу, та на осіб, які передають свої майно і кошти іншим особам для виробництва і розповсюдження соціальної реклами, поширюються пільги, передбачені законодавством України для благодійної діяльності.» Не передбачено чинним законодавством (зокрема ЗУ «Про рекламу» або типовими правилами)	Може бути використано посадовими особами для вимагання або отримання неправомірної вигоди, створення нерівних умов або неконкурентних переваг для «обраних» суб'єктів господарювання.	Виключити пункт рішення
27.	Додаток 1 п.10.2.	Нечіткість визначення прав і зобов'язань уповноваженого органу / особи «11.2. Контроль за додержанням цього Порядку здійснюють управління житлово-комунального господарства Полтавської міської ради, робочий орган та інші органи згідно з актами законодавства у межах своєї компетенції.» Не визначено вичерпний перелік органів контролю такого роду правовідносин.	Пункт надає можливість невичерпному переліку «іншим органам» втручатись в діяльність надавачів рекламних послуг, що може породжувати корупційні ризики	Усунути недоліка шляхом визначенні вичерпного кола контролюючих органів з зазначенням меж компетенції кожного з них
28.	Додаток 1 п.12.1.	Можливість уповноваженого органу / особи необґрунтовано змінювати хід і строки адміністративної процедури «12.1. Питання, що не врегульовані цим Порядком, вирішуються згідно з	Передбачається можливість регулювання прогалу даного НПА іншими актами ОМС, що в свою чергу може	Виключити пункт рішення

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		чинним законодавством України, а також відповідно до рішень Полтавської міської ради та її виконавчих органів.» Не визначено вичерпного переліку НПА що регулюють «Питання, що не врегульовані цим Порядком»	бути використане робочим органом з метою отримання неправомірних вигод, надання пільг та переваг, тощо	
29.	Додаток 2 п. 2.4.	<i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> <i>Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури</i> «2.4. Демонтаж спеціальних конструкцій здійснюється КП «Полтава-сервіс» після направлення розповсюджувачу зовнішньої реклами повідомлення з вимогою: а) про необхідність належного виконання договірних зобов'язань; б) про звільнення місця, що зайняте без згоди власника або особи, уповноваженої на надання цих місць у користування (у випадку коли власник конструкції та його адреса відомі).» Пунктом взагалі не встановлюються строки демонтажу «після направлення повідомлення з вимогою», що надає можливість проводити демонтаж фактично без підтвердження факту отримання розповсюджувачем реклами такої вимоги	Зазначена норма передбачає повноваження робочого органу на власний розсуд з будь-якої підстави демонтувати рекламні носії	Приведення пункту у відповідність до законодавства з урахуванням виявлених недоліків встановивши більш чіткі «правила» та строки демонтажу спеціальних конструкцій
30.	Додаток 2 п. 2.5.	<i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> <i>Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури</i> «Демонтаж спеціальної конструкції здійснюється КП «Полтава-сервіс» без направлення повідомлення розповсюджувачу зовнішньої реклами, якщо власник спеціальної конструкції або його адреса невідомі.» Не зазначено яким взагалі чином перевіряється адреса власника спеціальної конструкції	Зазначеним пунктом уповноваженому органу надана можливість на власний розсуд демонтувати будь-яку спеціальну конструкцію з формальних міркувань без попередження власника, оскільки обов'язок встановлювати адресу власника рішенням не передбачено	Змінити пункт, передбачивши строки та алгоритм визначення адреси місцезнаходження власника спец конструкцій

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
31.	Додаток 2 п. 2.8	Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури Вживання оціночних або невизначених понять 2.8. У разі необхідності під час проведення демонтажу можуть бути присутні: представник робочого органу, власник або законний користувач спеціальної конструкції, представники державних органів, міських служб та інших організацій. Використання у нормі формули «у разі необхідності» без роз'яснення суті такої «необхідності» залишає мод живість для маніпулювання ходом адміністративної процедури. Не визначено статус «інших організацій» та їх роль в адміністративній дії.	Зазначеною нормою передбачено можливість робочого органу на власний розсуд визначати необхідність участі в демонтажу невизначеного кола осіб, в той час як присутність власника конструкцій при демонтажу не вважається необхідною, що може слугувати корупціогенними факторами та надавати можливість робочому органу діяти на власний розсуд.	Внести зміни до пункту чітко передбачивши перелік осіб присутніх при демонтажу
32.	Додаток 2 п. 2.10	Завищені строки адміністративної процедури. Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури 2.10. Якщо демонтаж проводився без присутності власника або іншого законного користувача спеціальної конструкції, КП «Полтава-сервіс» у 20 (двадцяти) денний термін надсилає розповсюджувачеві зовнішньої реклами другий примірник Акту проведення демонтажу спеціальної конструкції (якщо його адреса відома), а коли його адреса не відома - повідомляє про проведений демонтаж та місцезнаходження спеціальної конструкції відділ місцевої міліції відповідного району у місті Полтава (за місцем демонтажу спеціальної конструкції). Не зазначено з якого моменту обчислюється 20-денний термін. Необгрунтовано завищені строки направлення копії акту (чому саме 20 днів, якщо копію робочий орган може направити в той же день невідкладно. Не зазначено та не зрозуміло яку функцію виконує поліція в даній адміністративній дії.	Зазначений пункт порушує права власника на оскарження дій щодо демонтажу спец конструкцій та направлений на необгрунтоване затягування адмін. процедури	Внести зміни до пункту з урахуванням виявлених недоліків, скоротивши строки направлення копій акту та чітко прописати алгоритм співпраці з поліцією.

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
33.	Додаток 2 п. 2.13	Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури Фіксація технічного стану спеціальної конструкції може здійснюватися за допомогою фото та відео знімальних приладів. Фотознімки технічного стану додаються до Акту огляду технічного стану спеціальної конструкції. Не передбачено обов'язкової фотофіксації	Робочий орган може не застосовувати фото фіксацію що ускладнює ідентифікацію стану спец конструкцій та може бути використане робочим органом для отримання неправомірної винагороди	Передбачити обов'язкову фото-відеофіксацію демонтажу
34.	Додаток 2 п. 2.13	Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури У випадку демонтажу спеціальної конструкції у порядку, передбаченому цим пунктом, КП «Полтава-сервіс» в 10-ти денний термін: - повідомляє про проведений демонтаж та місцезнаходження спеціальної конструкції відділ місцевої міліції відповідного району у місті Полтаві (за місцем демонтажу спеціальної конструкції), - якщо демонтаж проводився без присутності власника або іншого законного користувача спеціальної конструкції; - надсилає Акт проведення демонтажу спеціальної конструкції та рахунок на виконанні роботи по демонтажу, - якщо демонтаж проводився без присутності власника або іншого законного користувача спеціальної конструкції та/або у разі його відмови від підписання акту. Норма конфліктує з п. 2.10 цього Порядку де передбачено 20-тиденний строк направлення акту. Не прописано - кому саме робочий орган надсилає акт.	Конфлікт з іншим пунктом та невизначеність стадій та взагалі всієї адміністративної дії породжує для робочого органу діяти на власний розсуд що може спричинити корупцію	Внести зміни до норми, узгодивши з іншими пунктами Порядку та детально прописавши алгоритм адміністративної дії
35.	Додаток 2 п. 2.14	Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань 2.14. Власник або інший законний користувач спеціальних конструкцій має право на повернення демонтованих спеціальних конструкцій після звернення до КП «Полтава-сервіс» на підставі таких документів: а) заяви на ім'я директора КП «Полтава-сервіс» про повернення демонтованих спеціальних конструкцій;	Пункт Порядку є корупційним та передбачає можливість отримання робочим органом неправомірної винагороди при витребування власником з володіння робочого органу спец конструкцій.	Привести пункт у відповідність, передбачивши вичерпний та обґрунтований перелік документів

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		б) документа, що підтверджує право власності (інше майнове право) на конкретну демонтовану спеціальну конструкцію; в) документа, що підтверджує оплату вимушених витрат КП «Полтава-сервіс», пов'язаних з демонтажем спеціальних конструкцій та їх зберіганням; г) документа, що підтверджує право особи на одержання демонтованих спеціальних конструкцій. Норма передбачає неогрунтований переліз документів, зокрема – «документ що підтверджує право особи на одержання демонтованих спеціальних конструкцій», який взагалі не визначений порядком. Не передбачено в який спосіб власник повинен сплатити за демонтаж та зберігання спец конструкцій		
36.	Додаток 2 п. 3.2.	<i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> <i>Невизначеність чи абстрактність основних стадій та строків адміністративної процедури</i> 3.2. Демонтовані спеціальні конструкції можуть бути передані на тимчасове зберігання відповідній організації на підставі договору та Акту прийому-передачі із зазначенням переліку спеціальних конструкцій, їх стану та характеристик. Не передбачено на яких умовах та з яких підстав робочий орган може передавати спеціальні конструкції на тимчасове зберігання «відповідній організації». Не зазначено – хто є відповідною організацією.	Реалізація зазначеної норми може призводити до «зникнення» спец конструкцій, що передаються будь-якій іншій організації для зберігання. Можливе штучне збільшення майнової відповідальності власників конструкцій	Виключити пункт з Порядку
37.	Додаток 3 вцілому	ТИПОВИЙ ДОГОВІР про надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій	Норма передбачає можливість зловживання робочим органом повноваженнями та містить необґрунтовані	Типовий договір потребує значного доопрацювання вцілому

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		Типовий договір містить істотний дисбаланс прав та обов'язків на користь робочого органу, передбачає необґрунтоване навантаження на розповсюджувача реклами в частині договірних обов'язків, місцями прямо суперечить Порядку демонтажу (зокрема передбачає обов'язок розповсюджувача реклами самостійно демонтувати рекламоносії, хоча відповідно до Порядку (додаток 2) такі повноваження має виключно робочий орган). Типовий договір на думку експертів потребує значного доопрацювання	вимоги до розповсюджувача реклами	
38.	Додаток 4 п. 3.2.	<i>Необґрунтоване розширення дискреційних повноважень та/або їх тлумачення</i> <i>Завищені вимоги до особи, що пред'являються як умова реалізації нею свого права або виконання зобов'язань</i> <i>Визначення компетенції уповноваженого органу / особи за формулою «має право»</i> КП «Полтава-сервіс» ПМР узгоджує пункт перший погоджувальної частини дозволу на розміщення зовнішньої реклами за умов: а) укладення розповсюджувачем зовнішньої реклами договору про надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій; б) відсутності у розповсюджувача зовнішньої реклами боргу перед КП «Полтава-сервіс» ПМР за будь-якими цивільно-правовими чи господарськими угодами; в) надання завірених копій проекту спеціальної конструкції та технічного паспорту на спеціальну конструкцію, що планується встановити на місці (місцях) розташування спеціальних конструкцій. Можливість розташування спеціальної конструкції у конкретному місці визначається КП «Полтава-сервіс» ПМР, а при необхідності разом з іншими міськими підприємствами, установами та організаціями. У випадку розміщення спеціальних конструкцій на місцях, що знаходяться на об'єктах комунальної власності, які передано у	Реалізація цього пункту та Порядку в цілому може сприяти корупційним діям з боку робочого органу через необґрунтоване розширення його дискреційних повноважень	Скасувати як пункт та Порядок в цілому з подальшим розрошенням нового Порядку надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій

№	Пункт НПА	Індикатор потенційного корупційного ризику	Можливі наслідки	Рекомендації
		користування (на умовах оренди або інших законних підставах) перший пункт узгоджувальної частини дозволу погоджується користувачем об'єкту комунальної власності, який протягом 5-ти робочих днів повідомляє про зазначене погодження власника або уповноважений орган (особу) та Управління комунального майна та приватизації Полтавської міської ради. При цьому, користувач об'єкту комунальної власності має право погодити дозвіл на розміщення зовнішньої реклами на строк, що не перевищує строку користування об'єктом комунальної власності. Фактично передбачено право робочого органу на власний розсуд з формальних причин відмовляти в погодженні надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій. Взагалі Порядок надання в користування місць, які перебувають у комунальній власності, для розташування спеціальних конструкцій містить корупційні ризика майже в кожному реченні та надає необмежені права робочому органу в даних суспільних відносинах		

ВИСНОВКИ

Висновки за результатами громадської антикорупційної експертизи Рішення тринадцятої сесії Полтавської міської ради п'ятого скликання від 03.04.2007р. «Про порядок розміщення зовнішньої реклами та спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами в м. Полтаві» та Рішення тринадцятої сесії Полтавської міської ради шостого скликання від 07.09.2011 р. «Про внесення змін та доповнень до рішення тринадцятої сесії Полтавської міської ради п'ятого скликання від 03.04.2007 р. «Про порядок розміщення зовнішньої реклами та спеціальних конструкцій для розміщення зовнішньої реклами в м. Полтаві»:

- рішення прямо суперечать відповідно ч. 8 п 2. Типових правил розміщення зовнішньої реклами затверджених Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» від 29 грудня 2003 р. № 2067 відповідно до якої вивіска чи табличка не є рекламою. Натомість у рішенні запроваджено спеціальні процедури погоджень для вивісок і табличок;
- у рішеннях містяться корупційні ризики, що дають можливість реалізувати корупційні схеми з метою отримання неправомірної вигоди;
- у рішенні довільно викладені норми Постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» від 29 грудня 2003 р. № 2067, зокрема - безпідставно розширено повноваження робочого органу;
- рішення суперечать ч.2. ст.19 Конституції України відповідно до якої органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;
- рішення суперечать Закону України «Про рекламу», Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;
- вторинним рішенням передбачено необґрунтовані та незаконні повноваження робочого органу - КП «Полтава-сервіс», який, доречі, має право надавати платні послуги, що співпадають з його прямими обов'язками. **Питання законності діяльності такого робочого органу потребує додаткового вивчення.**

В сукупності – аналізовані рішення не відповідають нормам законодавства України, що регулюють суспільні відносини в галузі розміщення зовнішньої реклами, містять велику кількість корупційних факторів, а місцями – прямо передбачають порушення антикорупційного законодавства.

РЕКОМЕНДАЦІЇ:

З метою запобігання корупційним діям, рекомендується скасувати дане рішення, як таке, що не відповідає Конституції та законам України. Розробити нові правила розміщення зовнішньої реклами з урахуванням чинних редакцій Закону України «Про рекламу», Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» та Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а також з урахуванням норм Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» від 29 грудня 2003 р. № 2067, що не суперечать зазначеним законам. Також, під час розробки нових правил розміщення зовнішньої реклами з метою усунення виявлених корупційних факторів, рекомендується врахувати зауваження наведені у висновках даної громадської антикорупційної експертизи.